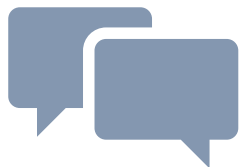


Opsamling på interviews

- Præsentation af hovedpointer



Styrker i at arbejde på denne måde



Bedre, mere ordentlige og ligeværdige møder:

- Formen hjælper til at **flytte fokus** væk fra, at det bor i barnet.
- Der bliver en **anerkendelse og forståelse** af, hvad der er på færde. **Fjerner sig fra at barnet er problemet.** Men nogle problematikker vi alle er en del i.
- Interviewformen gør, at folk får lige meget **taletid** (og afgrænset taletid), folk bliver afkrævet at **lytte** og det giver en øget forståelse for hinanden og det der er svært.
- Mere **omsorgsfuld og respektfuld** måde at sidde i møde på.
- Der blev skrevet op på tavle løbende, så alle hele tiden kunne følge med og pointer blev derved samlet op i fællesskab (ligeværdighed og fælles om det).



Bedre samarbejde med forældre

- Samarbejdet styrket når vi går sammen fra start – PPL, forældre og skole sammen om det.
- Processen betyder noget for oplevelsen af, at forældre **ikke bare venter.** Men at vi er i gang. Der er en plan.
- Det opleves mere **smidigt og ligeværdigt** – forældrene er ikke sat til side, men en vigtig og aktiv del i forhold til det lykkes. Får også selv konkrete opgaver de skal hjem og arbejde med.
- Forældre får en bedre **forståelse** for det der skal ske, og det der tidligere er sket.
- Øget blik for hinandens roller, problematikker og dermed øget forståelse rundt om hele barnet og dermed bedre indsatser.
- Især der hvor forældresamarbejdet har været svært bevirker dette til **nemmere snakke og kontakt** i samarbejde omkring børnene.

Styrker i at arbejde på denne måde

En mere helstøbt indsats



- Proces **understøtter i høj grad det pædagogiske arbejde**, hvor det slet ikke er sikkert vi ender i en skriftlig PPV. Så medvirker at man i fællesskab skruer på noget inden man overhovedet taler om en PPL.
- Selvom, at vi hos nogen ikke slipper for henvisning, skriftlig PPV eller andet, så gør denne måde at arbejde i proces, at den måde vi løser problemet er mere **hjælpsomt** og vi er allerede i gang. PPV'en bygger på alt det der er gjort i processen.
- Styrke i at det bliver mere styret fra start og at man fra start er sammen og dermed giver det et andet output.
- **Kvalificerer** alt vi gør på skolen og kan gøre på skolen for barnet og rundt om barnet. Så et godt eksempel på, hvordan vi ikke har PPV målet i øje.
- Processen kvalificerer hinandens kompetencer og at de sættes anderledes i spil. Der hvor man kalder på PPL – ikke blot en kognitiv udredning. Men man er **fælles fra start** om, hvordan hinandens kompetencer bruges bedst i forhold til problemstilling.
- **Legitimerer PPL** som andet end dem der producerer PPV'er.
- Det er noget bedre end at sidde over for hinanden og sige ja og nej til en PPV. Der kan blive lavet nogle ting der understøtter personalet i forhold til deres rolle og arbejde.
- Det handler om at være med fra start – når den første bekymring kommer, hvor lærerne har afprøvet elementer men inden man overhovedet overvejer spørgsmålet om over eller under 9 timer. Proces fra første gang vi sidder sammen. Første møde hvor PPL er inviteret ind i noget
- Hvis vi ser ned af listen. 6 der måske ikke skulle laves en PPV på, hvis vi havde kørt proces

Udfordringer ved at arbejde på denne måde



Intense møder, som også kræver tid

- Flere skoler bruger denne form på K-møder nu. Men møderne kræver mindst 1,5 time + det er så intenst for interviewer, at man ikke kan have mange i træk. Det betyder, at der ikke kan afholdes ligeså mange K-møder og dermed kan det øge ventetid. Nogle skoler peget på, at det kan være grund til at flere skal have kompetencer til at interviewe.
- Der skal også være tid til forberedelse inden et mødet – så tiden til det skal prioriteres



PPV'er og ventelister tager tid fra at kunne arbejde i proces

- En udfordring er at få tid til processer når der er ventelister på PPV'er og en forventning fra forældre om at få en PPV, da det er det de har fået stillet til udsigt.
- Få nedbragt de gamle PPV'er
- En kommunikativ udfordring omkring kommunikation til forældre mht. dem der er i gang og forventer en PPV



Andre udfordringer

- Mangelfuldt at familierådgivning ikke er med – stor problematik.
- Det kan være en udfordring som overbygningsskole, hvis der har været noget i gang på tidligere skole, som vi ikke kan spore. Så er forældrene slået tilbage til start. Derfor kan arbejdet med processer på alle skole også styrke overgange – der skal i hvert fald være en opmærksomhed på dette.
- En udfordring, hvis der ikke er fast læringsvejleder. For jo mere fast læringsvejleder – jo hurtigere i gang med processer.

Opmærksomheder

- Længere og bedre processer – men **obs på de børn, som allerede har ventet** på at få en udredning. Skal de nu vente yderligere? Så en forholden sig til det børn "der er i kø" – og det forældrene er stillet til udsigt.
- Vigtigt at **PPL processen gøres smooth** – indstilling til PPL proces og dermed alle adgang som skal. (ikke søge de involverede parter separat). Indstilling til PPL – ikke PPV. Mulighed for at lave proces
- Vigtigt med **forberedelsesmøder** - at ledelse og PPL sidder sammen først og forberedt. Forberedelse også i forhold til medarbejdere og hvordan foregår det undervejs og hvad går vi derfra med.
- En **overordnet skabelon** for proces og ramme for møderne, som gør, at der kan arbejdes med det konsekvent. Og dermed ikke skal opfinde hver gang. Og så skal den selvfølgelig tilpasses sag og situation hver gang på et forberedende møde.
- **Klæde skolens medarbejdere på** inden et møde - nogle lærere mere modstand generelt.
- Opmærksomhed på **forskellige behov 0-6 og 7-9**. Eksamen i den anden ende. Aftalt med Camilla – dem i udskoling. Kommer også UU vejleder med. Bedre tid i grundskole end udskoling.
- **Barnets perspektiver/stemme ind i det** – gamle nok så ind over det. Nogle har erfaringer med at interviewe elev forud for procesmøde, så elevens stemme kommer ind fra start også. Ellers kan det være en af "opgaverne" at gå hjem med.
- **Samspil med meddelelsesbog** – obs på at tænke handleplaner og meddelelsesbog sammen. Fårvang som eksempel. (deres visualisering af hvordan de gør).
- **Kompetenceudvikling** i forhold til at være procesfacilitator (både PPL og pædagogiske ledere) – derfor i gang step by step og lære af hinanden.
- Vigtigt med **forskellige roller** på møderne: En der interviewer, en der skriver ned (eks. på tavle så alle kan følge med) og eventuelt en der har en mere fri lyttende rolle. Eksempler er: PPL medarbejder facilitator af interview, pædagogisk leder fri rolle der lytter og eventuelt samler op til sidst, læringsvejleder/pædagogisk leder der skriver på tavle.

Hvad skal være på plads for at lykkes



Skolen (den pædagogiske leder har teten og ejer processen)

Det er vigtigt at det er skolen som er bærer. Nogen der tænker, at det kun er psykologen der bærer – men blot facilitator. Vigtigt at være opmærksom på. Ejerskabet er vigtigt. Når man sætter tiltag i gang. Eje tiltag



Tydelig forventningsafstemning om rammer og rolle (PPL og skole)

- Alle skal være bekendt med præmissen og rollerne og formålet. Hvordan ser det ud hos os. Formøder inden, så alle klædt på ifht., at det er sådan her vi kører. Tydelige skabeloner og rollebeskrivelser.



Have hele ledelsen med fra start

- Hvis det er måden man ønsker at afholde møder på, så en god ide at hele ledelsen er med fra start til at finde den lokale model.



Hav en plan for hvordan og hvornår vi informerer medarbejdere og forældre om proces

- Medarbejdere skal være klædt på inden de træder ind i denne form for møder. Forældre har ikke været et problem. De har taget godt imod at det er sådan vi gør. Er enten blevet informeret mundtligt eller som en del af mødeinvitationen, hvor form også er beskrevet. Formen tydeliggøres også ved mødets start.

Hvordan kommer man godt i gang?



Bare i gang med at prøve af!!

- Udvalgt en case i fællesskab og forberedt, hvem der gør hvad – og så bare prøvet af.
- Allerede efter første møde – kunne se, hvor meget denne form kunne.
- Kaste sig ud i det – bygge mens man flyver. Ved at komme i gang kan man hurtigt se berettigelsen.
- Blot ved en gang lært mange ting både i forhold til forventningsafstemning og form (så bare prøver). Så derfor handler det om at komme i gang med at prøve det af.



Væk med gamle PPV'er – og så tid til processer

Truffet beslutning om at værfe nogle PPVer af- Bund i venteliste og så komme i gang med relevante børn ifht. processer.



Komplekse sager – er der hvor det måske er godt at begynde og se berettigelsen

Nogle komplekse sager en rigtig god måde at komme i gang og virkelig gøre det tværfagligt. Denne måde styrker skole/hjem samarbejdet, hvor det virkelig giver rigtig god mening at arbejde sammen på denne måde.

For de skoler, der har været med, er dette formen fremadrettet:

”Nu er det denne måde at afholde møder på og den vej vi skal gå fremadrettet. Så skal der gøres erfaringer i forhold til, at det stadig er en øvebane og skal prøves af med forskellige møder, forskellige cases m.m. Men interviewform kan noget uanset hvad sagen handler om. Formen gør, at vi får sagen belyst rigtig grundigt med dem der med omkring barnet.”

”Formen på alle møder fremadrettet er proces. Kommer til at ligne hinanden men med tilpasninger og forskelligt, hvem der er inde over, hvor langtid processen kører m.m. Så i forskellige skaleringer. Møderne kan også køres uden PPL når vi kommer tidligt i gang. For mødeformen kan bare virkelig noget for både forældre og medarbejdere og også tidligere end PPL skulle inddrages”.

”Den her måde vi lægger nedover alt. Ikke sidde og udvælge – er det procesmøde eller gammeldagsmøde. Det er nedover alle møder. Snakker godt ind i den måde vi arbejder med handleplaner på.”

” Vi skal blive helt skarpe på, hvad vi kan gøre med dem der ikke bare har brug for det stykke papir (eks. henvisning BUA). Arbejde rundt om disse. Hvordan hjælpe disse børn. Så handler om hvem man kan og skal lave de her processer på og med”.